**Дело № 05-783/1302/2025**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

г.п. Белый Яр, Сургутский район 14 мая 2025 года

ул.Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью ч.5 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Букалова Сергея Анатольевича, паспортные данные Кыргызстана, зарегистрированного и проживающего по адресу: ...

УСТАНОВИЛ:

04 февраля 2025 года в 08 час. 55 мин. по адресу: 700 км автодороги Сургут-Салехард, Букалов С.А., совершил нарушение п.2.3.1. Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС, оборудованным с применением материалов, препятствующих идентификации (использован снег). Визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что снег нанесен с целью затруднения идентификации государственных регистрационных знаков, загрязнение не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнения. Данное административное правонарушение совершенно повторно.

В отношении Букалова С.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, а также выясняются причины их неявки, и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС - сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

В соответствии с [абзацем 2 пункта 6](https://arbitr.garant.ru/#/document/12139487/entry/602) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных Приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года №343.

Букалов С.А., извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, судебный конверт возвратился в суд с отметкой об «истечении срока хранения». 14.05.2025 года, до начала судебного заседания, от защитника лица, привлекаемого к административной ответственности - ... действующего по доверенности, поступило ходатайство о запросе дополнительных доказательств и отложении судебного заседания на разумный срок.

В данном случае, Букаловым С.А. не представлено суду каких-либо уважительных причин для отложения судебного заседания, доказательств, что 14.05.2025 он не может явиться в судебное заседание и лично принимать участие при рассмотрении дела. Букалов С.А. также имел возможность реализовать свое право на судебную защиту через своего защитника, однако предоставленными ему правами не воспользовался.

С целью соблюдения, установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, суд считает ходатайство об отложении судебного заседания не подлежащим удовлетворению и возможным рассмотреть дело в отсутствие Букалова С.А. по имеющимся в деле материалам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ).

Частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

В соответствии с ч. 5 ст. 12.2 КоАП РФ установлена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.

Согласно пункту 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации).

 Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации определено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

 Объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них) (абзац 6 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 20 от 25 июня 2019 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п, в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение) (абзац 8 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №20 от 25 июня 2019 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

 Судом установлено, что 04 февраля 2025 года в 08 час. 55 мин. по адресу: 700 км автодороги Сургут-Салехард, Букалов С.А., совершил нарушение п.2.3.1. Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС, с применением материалов, препятствующих идентификации (использован снег). Визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что снег нанесен с целью затруднения идентификации государственных регистрационных знаков, загрязнение не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнения.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 89 АП№ 038758 от 27.03.2025, извещением о дате, времени и месте составления протокола 89 АП№ 038758 от 27.03.2025, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором Почты России 62932005025439, постановлением мирового судьи судебного участка № 15 Сургутского судебного района г.о.з. Сургута ХМАО-Югры от 11.12.2024г., согласно которому Букалов С.А. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ за управление транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС 30.09.2024 в 20:55 час., передний знак которого был установлен не непредусмотренном для этого месте, а именно установлен на бампере на решетке радиатора, что препятствовало его идентификации; рапортом, фотоснимком, свидетельствующим о том, что передний государственный регистрационный знак автомобиля полностью нечитаем из-за снега, и другими материалами дела.

Исследовав всесторонне и полно доказательства по делу, оценив их в совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу о совершении Букаловым С.А. правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Букалова С.А. мировой судья квалифицирует по ч.5 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, либо позволяющих их видоизменить или скрыть, совершенное повторно.

При назначении административного наказания мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела, также не имеется.

Назначая Букалову С.А. административное наказание, обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность в судебном заседании не установлено.

К обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающим административную ответственность, суд относит повторное совершение однородного правонарушения, когда лицо привлекалось к административной ответственности и срок, установленный ст.4.6 КоАП РФ, не истек.

На основании изложенного, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность Букалова С.А., наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, полагаю справедливым назначить ему административное наказание в пределах санкции ч.5 ст.12.2 КоАП РФ, которое соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактическим обстоятельствам по данному делу и послужит достижением целей административного наказания, а именно: предупреждению совершения новых правонарушений правонарушителем.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Букалова Сергея Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Согласно ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Течение срока лишения специального права зависит от выполнения лицом, лишенным специального права, обязанности по сдаче водительского удостоверения в орган, исполняющий административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами либо подачи заявления об утрате водительского удостоверения. Неисполнение такой обязанности влечет за собой прерывание течения данного срока.

Неисполнение обязанности по сдаче водительского удостоверения в компетентный орган, при наличии вступившего в законную силу постановления о лишении лица специального права - права управления транспортными средствами, не освобождает данное лицо от административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева